THE TRAVANCORE MINORITY MARUMAKKATHAYAM BILL.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry* cum *Peermade*) : I beg to move for leave to introduce the Travancore Minority Marumakkatayam Bill.

PRESIDENT : There is no opposition and so I take it that leave is granted to introduce the Travancore Minority Marumakkatayam Bill.

The motion was carried.

THE TRAVANCORE PARTITION BILL.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : I ask permission for leave to introduce the Travancore Partition Bill.

PRESIDENT : There is no opposition and so I take it that leave is granted to introduce the Travancore Partition Bill.

The motion was carried.

A BILL TO AMEND THE LAW RELATING TO INHERITANCE AND SUCCESSION AMONG MUSLIMS OF TRAVANCORE.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മുസ്ലിമീങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പിൻതുടർച്ചാവകാശത്തെപ്പറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു ഒരു ബിൽ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാക്കുന്നതിനു ഞാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT : There is no opposition and so I take it that leave is granted to introduce a Bill to amend the Law relating to inheritance and succession among Muslims of Travancore.

The motion was carried.

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST.

ADVERTISEMENT OF VACANCIES AND COMMUNAL REPRESENTATION IN PUBLIC SERVICE.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : This Council recommends to the Government that, in regard to the appointments to be made during the next five years in the various departments and grades of the Travancore Public Service, notification be published inviting applications for vacancies occurring in any department, that preference be given to the applicant belonging to the community that is least represented in the particular department on the basis of population, provided his examination qualifications are not inferior to those prescribed for the same appointment in the Travancore Service Regulations, and that the same policy be adopted in the case of appointments made from the service to the various grades.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : സർ, ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടിയിൽ ഉള്ള ഒന്നാമത്തെ പ്രമേയം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

"തിരുവിതാംകൂർ പബ്ലിക്കുസർവീസിലെ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേക്കും ഗ്രേഡുകളിലേക്കും അടുത്ത അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തേക്കു നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒഴിവുണ്ടാകുമ്പോൾ ആ വിവരം പരസ്യപ്പെടുത്തി അപേക്ഷകരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ക്ഷണിക്കുകയും ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ജനസംഖ്യകണക്കനു ഏറവും കുറഞ്ഞ പ്രാധിനിധ്യമുള്ള വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട അപേക്ഷകനു തിരുവിതാംകൂർ സർവീസു ചട്ടങ്ങളിൽ ടി ഉദ്യോഗത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയിൽ കുറവില്ലാത്ത പരിക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷകനു പ്രാഥമ്യം നൽകുകയും ഓരോ ഗ്രേഡിലേക്കും സർവീസിൽ നിന്നു നിയമനം നടത്തുന്ന വിഷയത്തിലും ഈ നയം തന്നെ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഈ കൌൺസിൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു.''

ഇതാണു എൻറെ പ്രമേയം. ഈ പ്രമേയം തന്നെ ഇതിനു മുൻപൊരിയ്ക്കൽ ഈ കൌൺസിലിൻറെ ആലോചനക്കു വിഷയമായികൌൺസിൽ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ഫസ്റ്റ്–ാം വാല്യം 3–ാം പുസ്തകം 87നുൻ മുതൽ 87 ൻെ വരെ വശങ്ങളിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൻെറ ഉദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി വിവരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായ സംഗതികൾ എല്ലാം അന്നു പറയുകയും, അന്നു ഈ കൌൺസിലിലെ ചില സാമാജികന്മാർഅതിനെഅനുകൂലിച്ചു പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. നമ്പൂതിരി ബിൽ ഇതിനെ തുടർന്നു വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയതു കൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു കൂടുതൽ നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതിനു സന്ദർഭം ലഭിക്കാത്തതു നിമിത്തം ഇപ്പോൾ വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി കൂടുതലായ വിമർശനം കൂടാതെ ഞാൻ അന്നു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ എതൊക്കെയാണോ അവയെ ആസ്പദമാക്കിത്തന്നെയാണു് എനിയ്ക്കു ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചും കൌൺസിലിൻെറ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ കൌൺസിലിൻെറ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കും തീരുമാനത്തിനും വിഷയമായിത്തീരുന്നതിനായി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : ഈ പ്രമേയത്തിനു് ഞാൻ ഒരു ഭേദഗതി ഹാജരാക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേക്കും ഗ്രേഡുകളിലേക്കും എന്നുള്ളതിനും നടത്തുന്ന നിയമന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളുടെ എന്നുള്ളതിനും മല്ലെ അടുത്ത ൫ വർഷക്കാലത്തേക്ക് എന്നുള്ളതിനെ എടുത്തുകളയണം. "അപേക്ഷകരം ക്ഷണിക്കുകയും", എന്നതിനും "ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ" എന്നതിനും മല്ലെ "അതാതു ആണ്ടുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ ൫ ൦ ശതമാനം" എന്നു ചേർക്കണം. "പ്രാഥമ്യം നൽകുകയും" എന്നുള്ളതിനും "ഓരോ ഗ്രേഡിലേക്കും" എന്നുള്ളതിനും മല്ലെ "ആദ്യത്തെ ൫ ൦ ശതമാനത്തിന്റെ വിതരണത്തെ കണക്കാക്കാതെ ബാക്കിയുള്ള ൫ ൦ ശതമാനം മദ്രാസിലെ റൊട്ടേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ച് ഓരോ സമുദായത്തിനും വീതിച്ചുകൊടുക്കണം." എന്നു ചേർക്കണം, ഇങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ഭേദഗതി പ്രമേയം താഴെപറയുന്നപ്രകാരമായിരിക്കും.

"തിരുവിതാംകൂറിലെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിലെ വിവിധഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയ്ക്കും ഗ്രേഡുകളിലേക്കും നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളുടെ സംഗതിയിൽ ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒഴിവുണ്ടാകുമ്പോൾ ആ വിവരം പരസ്യപ്പെടുത്തി അപേക്ഷകരം ക്ഷണിക്കുകയും അതത് ആണ്ടിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന നിയമനങ്ങളുടെ അൻപതു ശതമാനം ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ജനസംഖ്യക്കണക്കിന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട അപേക്ഷകന്, തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ ടി ഉദ്യോഗത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയിൽ കുറവില്ലാത്ത പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷകന് പ്രാഥമ്യം നൽകുകയും ആദ്യത്തെ അൻപതു ശതമാനത്തിന്റെ വീതത്തെ കണക്കാക്കാതെ ബാക്കിയുള്ള ൫ ൦ ശതമാനം മദ്രാസിലെ റൊട്ടേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ച് ഓരോ സമുദായത്തിനും വീതിച്ചു കൊടുക്കുകയും ഓരോ ഗ്രേഡിലേക്കും സർവീസിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തുന്ന വിഷയത്തിലും ഈ നയം തന്നെ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഈ കൌൺസിൽ ഗവണ്മെൻറിനോട് ശുപാർശചെയ്യുന്നു."

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): I second the amendment.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഞാൻ ഈ ഭേഗതിയെ സ്വീകരിക്കുന്നു.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*); I move the following amendment to the resolution now placed before the House.

1. Delete "during the next five years in the various Departments and Grades of" and substitute "in."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2. Delete the portion after the word "department" in line 5 and substitute the following.—

"that appointments be made (in order) out of the list of candidates selected for appointments to the various grades of Public Service, by a Staff Selection Board consisting of an elected non-official majority appointed for the purpose and that the mere accident of a citizen having been born in or belonging to a particular community, caste or creed shall not prejudice or directly or indirectly affect his rights and claims for selection to any appointment or promotion thereon in the service of the State appointments carrying a salary of Rs. 15 and below, and Rs. 500 and above, per mensem, may of course be exempted."

ഈ പ്രമേയത്തിനു എനിക്ക് ഒരു ഭേദഗതി ഹാജരാക്കാനുണ്ട്. ആ ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ ഹാജരാക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മി. കുര്യാക്കോസ് പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ ഈ പ്രമേയം ഇതിനുമുൻപൊരിക്കൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തു ഞാൻ എതെല്ലാം കാരണങ്ങാം പറഞ്ഞ് എതുത്തുവോ അതിനെക്കാം ക്രൂരതലായി യാതൊന്നും പറയണമെന്നു ഞാനും വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ചില സമുദായക്കാക്ക് ഉദ്യോഗം ശരിയായ വിധത്തിൽ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു സങ്കടമുണ്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണു ഇതിന് ഇങ്ങനെ ഒരമൻഡുമെൻറു ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ പ്രമേയം പാസാകാതെ ഈ ഭേദഗതി പാസാക്കണം എന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഒരു സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും ഉദ്യോഗത്തിനു നിയമിക്കപ്പെടേണ്ടവരുടെ ലിസ്റ്റ് അവർ തയ്യാറാക്കണമെന്നും അതിലേക്കുവേണ്ട കണ്ടീഷൻസ് എല്ലാം ഗവണ്മെൻറും സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻബോർഡും കൂടി നിശ്ചയിക്കണം എന്നുമാണു്.

ചില സമുദായക്കാക്ക് ഉദ്യോഗം ശരിയായി ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം ഈ പ്രമേയത്തിൽ വിവരിക്കുന്നതുപോലെ ആണോ എന്നു് എനിക്കു സംശയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം മതിയാകയില്ലെന്നും പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഇതു് അപകടം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുമെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നു. ൫൫൫ രൂപായിൽതാണ ശമ്പളക്കാരുടേയും ൫൦൦ രൂപാക്കു മേലുള്ള ശമ്പളക്കാരുടേയും നിയമനം സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നു ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനുള്ള കാരണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നാമത്തേ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യമല്ലാ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും രണ്ടാമത്തേത് അതിൽ വലിയ വഴക്കുണ്ടാകയില്ല എന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടും ആണ്. 300 രൂപാക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മിക്കവാറും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലധികാരികളാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗത്തിനു പല വിദഗ്ദ്ധന്മാരേയും നിയമിക്കേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആ അധികാരം ഗവണ്മെന്റിനുതന്നെ ഒഴിച്ചുവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ദിവാൻജിയെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻബോർഡുവേണം നിയമിക്കാൻ എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ലല്ലോ. ഞാൻ ഇതിൽ 300 രൂപാക്കുമേൽ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഒരു തോതു നിശ്ചയിച്ചു എന്നേയുള്ളു. അതു് ഈ കൌൺസിലിന്റെ യുക്തംപോലെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ ഫങ്ഷൻ എന്താണെന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. അതായതു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഒരു ഒഴിവു വരുമ്പോൾ ഒരാളിനെ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു ഇല്ലാതെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനാണോ കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Chunganachery cum Peermade*): സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് ഒരു എലക്റ്റഡ് നാണ് അഫിഷ്യൽ മെജാറിട്ടിയോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റു രൂപീകരിക്കണം എന്നാണു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അടുത്ത പ്രമേയത്തിനു ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയിൽ ഇതു കുറെക്കൂടി വ്യക്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്തുവരാൻപോകുന്ന രണ്ടു പ്രമേയവും ഏതാണ്ടു് സാമ്യമുള്ള വിഷയങ്ങളാകയാൽ അവയെല്ലാം ഒന്നിച്ചു് വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതാണു് നല്ലതെന്നു എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നു. ഒരു സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തി മാസംതോറുമോ അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നു മാസത്തിൽ ഒരിയ്ക്കലോ അവരുടെയോഗം കൂടി ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള അപേക്ഷകന്മാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റെടുത്ത് ആ ലിസ്റ്റു ക്രമത്തിനു ഉദ്യോഗങ്ങൾനൽകണം. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് എല്ലാം ഇപ്പോൾ എനിയ്ക്കു പറയാൻ കഴിയുമായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയംതന്നെ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസെല്ലാം ഗവണ്മെന്റും സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻബോർഡും കൂടി ആലോചിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.]

ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഇതുപോലെ ഒരു ബോഡ് മദ്രാസിൽ ജോലിചെയ്തിരുന്നു എന്നും അടുത്തകാലത്തു് അതു് എടുത്തുകളഞ്ഞു എന്നും ഞാൻ കേട്ടു. ഇപ്പോൾ ആ ബോഡ് ഉണ്ടോ എന്നു എനിയ്ക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും ഒരു വലിയസംസ്ഥാനത്തുള്ള നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇങ്ങനെ ഒരു ബോഡ് ജോലിചെയ്തുവന്നിരുന്നു എന്നു് എനിക്കറിയാം.

PRESIDENT: നിങ്ങൾ മി. ഇട്ടീച്ചൻ ഭേദപ്പെടുത്തിയ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണോ പറയുന്നതു്?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ഞാൻ മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി മാത്രമാണു് സംസാരിയ്ക്കുന്നതു്.

PRESIDENT: ആദ്യത്തെ പ്രമേയമല്ല കൗൺസിലിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നതു്. മി. കുര്യാക്കോസ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിനു മി. ഇട്ടീച്ചൻ ഒരു ഭേദഗതി ഹാജരാക്കി. അതിനെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ആ ഭേദഗതിയോടുകൂടിയ ഒരു പ്രമേയമാണു് സഭാമുമ്പാകെ ഇരിക്കുന്നതു്.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ആ ഭേദഗതി പ്രമേയകർത്താവുമാത്രമേ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പ്രമേയകർത്താവുമാത്രം സ്വീകരിച്ചതു ഈ കൗൺസിൽ സ്വീകരിച്ചതായിട്ടു വരുന്നതല്ല.

PRESIDENT: മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുന്നോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു് പിന്നീടു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ മി. ഇട്ടീച്ചന്റെ ഭേദഗതിയോടുകൂടിയ പ്രമേയമാണു് ഇവിടെയിരിക്കുന്നതു്. ആ ഭേദഗതി മി. കുര്യാക്കോസ് സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): എല്ലാ ഭേദഗതിയും കൂടി ഒന്നിച്ചു ഡിസ്കസ് ചെയ്താൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ആദ്യമെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇപ്പോൾ മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു സെക്കൻഡുചെയ്തിരിക്കയാണു്. മി. ഇട്ടീച്ചന്റെ ഭേദഗതി ഈ കൗൺസിൽ ഇനിയും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തിനുള്ള ഭേദഗതികളെല്ലാം കൂടി ഒരുമിച്ചു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയും ഒടുവിൽ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വോട്ടിനിടുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ഇതിനുമുമ്പു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. കയ്യാക്കോസിനുതന്നെ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിച്ച് ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടു വരാമല്ലൊ. മുമ്പിൽക്കൂട്ടി ഈ നോട്ടീസ്കണ്ട ഭേദഗതി ഹാജരാക്കാൻ നിവ്വാഹമില്ല.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar-Vakil*): It seems to me the resolution as well as all the amendments may be discussed together. At the time of putting the question to vote they may be put in a convenient order so as to bring out the sense of the House.

PRESIDENT: That is, the resolution must be discussed independently of the amendments, and all the amendments must be discussed and judged on their merits.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): When the amendments come to the voting stage they may be put separately.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*). ഈ പ്രമേയം ബാലട്ടുചെയ്യുകിട്ടിയതാണ്. ഇത് ഇവിടെ ഹാജരാക്കാൻ പോകുന്നു എന്നു അങ്ങനെകൊണ്ടുകാണാം. അങ്ങനെയുള്ള പ്രമേയത്തിനു ഓരോരുത്തർ അയച്ച അമൻറുമെൻറു സ്വീകരിച്ച നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെമുമ്പിൽക്കൂട്ടി നോട്ടീസുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് മി. ഇട്ടീച്ചൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. അതിനെ ഒരാൾ അനുകൂലിക്കയും ചെയ്തു. ആ ഭേദഗതി പ്രമേയത്തിൽചേർക്കുന്നതു സമ്മതമാണെന്നു ഞാനും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എന്റെ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചയാളും അതു സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ കൌൺസിലിലും അതു സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): കൗൺസിലിന്റെ സമ്മതം ചോദിച്ചുവോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): കൗൺസിലിന്റെ സമ്മതം ചോദിക്കേണ്ടതു ഞാനല്ല. അദ്ധ്യക്ഷനാണ്. എന്നാൽ കൗൺസിൽ വിസമ്മതം കാണിച്ചിട്ടില്ല.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I rise to a point of order. Under Standing Order 50 a member who has moved a resolution shall not withdraw the same except by leave of the Council. The leave of the Council has not been given. Therefore Mr. A. C. Kuriakose is not in order in withdrawing his resolution.

PRESIDENT: മി. രാജരാജവർമ്മ, നിങ്ങളുടെ ഭേദഗതിയെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കെന്താണ് പറയുവാനുള്ളതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഞാൻ ഭേദഗതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിനു എതുപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പോൾ കൂടുതൽപറയാം. കഴിഞ്ഞതവണ ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടിടത്തോളം വിമർശനം കഴിച്ചതാണ്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): Standing Order No. 24 says

"An amendment must be relevant to and within the scope of the subject matter of the clause or motion to which it relates.

An amendment may not be moved which has merely the effect of a negative vote."

മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയം ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിൽ അസമതാസമുദായക്കാക്കു കൂടുതൽ പ്രിഫ്റൻസു കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ മി. കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതി, ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗ നിയമനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തെതന്നെ മാറ്റി വേറൊരു പുതിയ സ്ഥാനമുണ്ടാക്കി അവിടെ നിന്നും ഉദ്യോഗ നിയമനം നടത്തണമെന്നാണ്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയവും, മി. കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതിയും രണ്ടും ഉദ്യോഗ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിനെപ്പറ്റി പറയാം. മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയം അസമതാ സമുദായക്കാക്കു കൂടുതൽ പ്രിഫ്റൻസ് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. നേരെമറിച്ച് മി. കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതി അസമതാ സമുദായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചന കൂടാതെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ശരിപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്.

Mr. P. S. Mahommed in support of his argument read from the resolution of Mr. A. C. Kuriakose beginning with the words belonging to a particular community, etc.

MR. REVATI NAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): എന്നല്ലല്ലോ പറഞ്ഞത്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സാമുദായികമായ യാതൊരവകാശങ്ങളേയും മുൻനിർത്തി ചെയ്യരുതെന്നാണ്. അത് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമാണ്.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം അതൊന്നു മാത്രമാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതുതന്നെയാണ് പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*) : ഈ പ്രമേയത്തിൽ രണ്ടു ഭാഗമാണുള്ളതു്. അതിൽ എന്റെ ഭേദഗതി ആദ്യത്തെ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒന്നാണു. അതായതു് ഉദ്യോഗ നിയമനത്തിനു് ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം. മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം ഓരോരുത്തരെനിയമിക്കാൻ പാടില്ല. എവിടെയെങ്കിലും ഒഴിവുവരുമ്പോൾ നോട്ടീസ് പരസ്യപ്പെടുത്തി അപേക്ഷകരെ ഇൻവയിറ്റ് ചെയ്യണം; ഇതുയും ഒന്നാമത്തെഭാഗം. രണ്ടാമത്തെഭാഗം ഏതുതരത്തിലാണു് ഉദ്യോഗം നൽകേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു്. ഇതിനാണു് ഞാൻ ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു റസല്യൂഷന്റെ ഭേദഗതിയല്ല എന്നുപറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഇതിൽ ആദ്യത്തെഭാഗം മുഴുവനും സമ്മതിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തിനു ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു എന്നേയുള്ളു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ അമൻറുമെൻറു പ്രമേയപ്രയോക്താവിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമല്ലേ ?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*) : അമൻഡുമെൻറു അങ്ങിനെയല്ലാതെവരാൻ തരമില്ലല്ലോ. അല്പ സ്വല്പമെങ്കിലും വിപരീതമാകാതെയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

PRESIDENT : മി. കുര്യാക്കോസ്, പ്രായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡറിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കുവല്ലതും പറയുവാനുണ്ടോ?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : എന്റെ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ സ്പർശിക്കാതെ അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനായി ചില പദ്ധതികളും കൊണ്ടുവരികയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതു എന്റെ പ്രമേയത്തോടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അതിനാൽ ഇതു നോട്ടീസുകൊടുത്തു് പ്രത്യേകം ഒരു പ്രമേയരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : മെമ്പറുടെ പ്രമേയത്തിലും ചില പദ്ധതികളല്ലേ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : അല്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : പരസ്യംചെയ്തു അപേക്ഷകന്മാരെ ക്ഷണിച്ചു വരുത്തണമെന്നും മറ്റുമുള്ളതെല്ലാം ഒരു പദ്ധതിയല്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): അല്ല. അമെൻഡുമെൻറിൽ ആ ഭാഗം തൊട്ടില്ലാഎന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ആ അമെൻറുമെൻറ് ഒരു അമെൻറുമെൻറിന്റെ രൂപത്തിൽ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഇതിൽ ക്ലൂതലായിട്ട എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി എനിക്കും രണ്ടു വാക്കു പറയാനുണ്ട്. മി. പി. എസ്. മഹമ്മദ് പറയുന്നത് ഈ ഭേഗതി പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ ഇത് പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒന്നുതന്നെയാണ്. മി. കുര്യാക്കോസിന്റെ പ്രമേയത്തെ രണ്ടുഭാഗമായി എന്റെസ്നേഹിതൻ മി. രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ ഭാഗിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതിൽ ഒന്നു ഗവണ്മെണ്ടു ചെയ്യേണ്ട കൃത്യം—അതായതു പരസ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി അപേക്ഷകന്മാരെ വരുത്തി അതിൽ അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടാംഭാഗം ഒരു സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡുണ്ടാക്കി അവർ വേണം നിയമനം നടത്താൻ എന്നുള്ളതാണ് ഭേഗതി. അതു പ്രമേയത്തോടു സംബന്ധമുള്ളതുതന്നെയാണ്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) മി. രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ നോട്ടീസ് പരസ്യംചെയ്യണമെന്നുള്ള ഭാഗത്തെ സ്പർശിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞതായിട്ടറിയാമോ ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഞാൻ ഇങ്ങിനെയാണ് ധരിച്ചതു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : ആദ്യത്തെ പ്രമേയരൂപത്തിൽ നോട്ടീസ് പരസ്യംചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശംതന്നെ അസമത്വസമുദായക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാനാണ് എന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ലേ?

MR. REVATINAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*) : ആയിരിക്കാം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ അമൻഡുമെൻറ്കൊണ്ടു ഉദ്ദേശവ്യത്യാസം വരുന്നില്ലേ?

MR. REVATI NAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagi*) : ഉദ്ദേശവ്യത്യാസം വരുന്നില്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*) : അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമല്ല,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനീതി ചെയ്യുന്നവെങ്കിൽ അതു പൊതുജനങ്ങളും അറിയണമെന്നും കൂടി അത്ഥമാക്കരുതോ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഗവണ്മെണ്ടു അനീതി ചെയ്യുന്നു എന്നു അത്ഥമാക്കാൻ പാടില്ല. ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പല അനീതികളും ചെയ്യുന്നു എന്നു അത്ഥമാക്കാം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : ഗവൺമെണ്ടു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനീതിയെ സ്പർശിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നതു്, എന്നു മെമ്പർ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാവുകയില്ലേ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : അതൊക്കെ ഓരോരുത്തർ വായിക്കുന്നതുപോലെയും അത്ഥമാക്കുന്നതുപോലെയുമാണു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : പ്രയോക്താവിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നറിഞ്ഞുകൂടെയോ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഞാൻ വായിച്ചു് അത്ഥമാക്കിയതിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ മി. രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

PRESIDENT : The point of order now raised is that the amendment now put forward by Mr. Raja Raja Varma is repugnant to the provisions of Standing Order No. 24 in that it absolutely negatives the intention of the mover of the resolution. The mover points out that his intention is clear from the wording of the resolution and that what he wants by the resolution is to see that the complaint regarding consideration not having been given to the qualified candidates of the several unrepresented communities, should be remedied and that he has brought forward the resolution only for that purpose ; while Mr. Raja Raja Varma says that the resolution as worded could be divided into two distinct parts and that it virtually proposes two distinct courses of action to be adopted in filling up vacancies in the future in the several departments of the State, the one being that a Notification should be published inviting applications for vacancies occurring in any department and the other being that, in filling up the vacancies after such applications have been invited, a fairer representation ought to be given to the communities hithereto not properly represented. I am not prepared to say that the contention now put forward by Mr. Raja Raja Varma is entirely baseless. Whatever may have been the object which the mover had in view, I think that the construction attempted to be put forward by Mr. Raja Raja Varma is not unfounded. I would therefore allow the amendment and see that a discussion is had on all the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

questions involved in the resolution and the amendment. A free discussion is allowed, the two parts being taken up thereafter for vote separately. In the discussion, these two parts may be dealt with independently and the discussion proceeded with; for, to my mind it cannot be said that such a construction is not possible at all. In support of the who esome action directed to be taken now in this matter, I would refer to Standing Order No. 24 (7). It may not be clearly applicable but then there seems to have been precedent in regard to this matter in our Council for the course of action proposed to be adopted by me. Any member who desires to speak on the resolution may do so now.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : സർ, ഈ കൗൺസിലിൽ കുറഞ്ഞൊരു കാലമായി... ... ...

PRESIDENT: Because these two parts are closely connected I will allow the discussion to proceed on both these parts together.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അവകാശമായിട്ടു ഗണിച്ചു വാങ്ങിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്ന സംഗതി ഇതു മാത്രമാണ്. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം ഉദ്യോഗപൂരണം ഇതുരണ്ടിനുമാണ് പ്രതിനിധികൾ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതിനു എനിക്കു ഒട്ടും ലജ്ജ തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽഇതിനു ഗവണ്മെൻറുത്തരവാദിയാണ് എന്നുള്ളതിനും തക്കമില്ല. ഓരോസമുദായത്തിനും അവരവക്ക് ആവശ്യമുള്ളതായ ആളോഹരികൊടുക്കണമെന്നു ഒരുഭാഗം വാദിക്കുന്നുണ്ട്. എഴുത്തുപള്ളിപോലും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത മലംഭാഗത്തുള്ളവക്കു കൊടുക്കണോ, അതല്ല ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായമുള്ള വർഗ്ഗക്കാക്കു കൊടുക്കണൊ എന്നുമറെറാരു ഭാഗവും വാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയം ഒരു വലിയ കുഴപ്പമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഒരുവലിയ സദ്യകഴിഞ്ഞാൽ സാധാരണപട്ടികളുടെ ശബ്ദം വലിയ ഉച്ചത്തിൽ കേൾക്കുന്നതുപോലെ ഉള്ള ഒരു കുഴപ്പമായിട്ടാണ് ഈമുറവിളിയെ സംബന്ധിച്ചു കൃഷിക്കാരുടെ പ്രതിനിധിയായ ഞാൻ നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള പൊതുജന പ്രതിനിധികൾ ആരുംതന്നെ അവർക്കോ അവരുടെ ആളുകൾക്കൊ ഉദ്യോഗം വേണമെന്നു ആശിക്കുന്നില്ല. പൊതുജനക്ഷേമത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെക്കുറച്ചു് ഇറിഗേഷൻ മുതലായവകയ്ക്കു കൂടുതൽ പണം ചിലവാക്കുന്നപക്ഷം ഈമാതിരി ഒരു വിപത്തു ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഉദ്യോഗം സ്വദേശിക്കു കൊടുക്കണോ വിദേശിക്കു കൊടുക്കണോ. ജാതി അനുസരിച്ചു കൊടുക്കണോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മതം അനുസരിച്ചു കൊടുക്കണോ; ആണിനു കൊടുക്കണോ പെണ്ണിനു കൊടുക്കണോ; ക്രിസ്ത്യാനിക്കു കൊടുക്കണൊ, ഹിന്ദുവിനു കൊടുക്കണോ; എന്നിങ്ങനെയുള്ള തക്കങ്ങളൊന്നും വരികയില്ലായിരുന്നു.

MR. A. C KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): അവകാശംഉള്ളവക്കു കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ടു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഇവിടെ ഏതെല്ലാം സമുദായക്കാരുണ്ടെന്നുള്ളതു സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടുവന്നശേഷം വേണം നിശ്ചയിക്കാൻ.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു അതു നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലേ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): നിവൃത്തിയില്ല. വേദമാണിക്കം എന്നൊരാൾ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി ഹിന്ദു നാടാനാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു നായർ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി ഒരു അരയസ്ത്രീയെ കല്യാണം കഴിക്കാമെന്നും വിചാരിക്കുന്നു.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനും വിവാഹത്തിനുമായിട്ടു യാതൊരുബന്ധവുമില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ധാരാളമുണ്ട്. ചിലരുടെ മനഃസ്ഥിതി അങ്ങിനെയും ആയിരിക്കും.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഈ അവകാശംതന്നെയും ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുത്താൽ മതി എന്ന പ്രമേയത്തിൽ വ്യക്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): എന്തായാലും ഞാൻ നിങ്ങളുടെ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നായന്മാർ കൂടുതലാണെന്നും സ്റ്റാൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ബ്രാഹ്മണരും ക്രിസ്ത്യാനികളും കൂടുതലാണെന്നും P. W. D. യിൽ മുഴുവൻ ബ്രാഹ്മണരാണെന്നും കൺടാക്ട് കൊടുക്കുന്നതിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെ ജാതിക്കാരെ നോക്കുന്നു എന്നും മറ്റും പല കുഴപ്പങ്ങളും കേൾക്കുന്നുണ്ട്. റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുമാത്രമേ ഉദ്യോഗംകൊടുക്കാൻ പാടൊള്ളൂ എന്ന ഒരുത്തരവുള്ളതായും കേൾക്കുന്നു. കൃഷ്ണവാകു,നാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ടാർ തുടങ്ങിയ ചിലസമുദായക്കാക്കു എക്സ്പ്ലസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ശി പായിജോലികൊടുക്കണമെന്നും പലതവണയും ഞാൻആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കുസ്ത്രീനികൾക്കു ഉദ്യോഗം കൂടുതൽ കൊടുക്കാമെന്നു ഒരു കടമ്മോഷനിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി കൌൺസിൽ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് പരിശോധിച്ചാൽ കാണുന്നുണ്ട്.

ഏതായാലും ഈ വിഷയം ഇപ്പോഴത്തെ ഒരുവിധം ഒഴിച്ചുവയ്ക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം മനസ്സിൽ ജാതി എന്നൊ നമ്മൾ എന്നോ യാതൊരു ഭാവഭേദവുമില്ലാതെ നിഷ്കളങ്കമായി പെരുമാറുന്ന ഡിപ്പാർട്ട് മെൻറുമേലധികാരികൾ ഈ സംഗതിയിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇതിലേക്കു ഒരു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻബോർഡോ ഒരു കമ്മിറിയോ ഉണ്ടായിരിക്കണം. "ജാതിതിരിച്ചും മതം തിരിച്ചും സ്ത്രീപുരുഷന്മാർത്യാസം തിരിച്ചും ഓരോരുത്തക്കും ഇത്രയിത്രഎന്നു കണക്കാക്കി അതായത് കത്തോലിക്കാസ്ത്രീകൾക്കിത്ര നായർസ്ത്രീകൾക്കിത്ര,ബ്രാഹ്മണസ്ത്രീകൾക്കിത്ര, ഈഴവളതാലൂക്കിനിത്ര, പറവൂർതാലൂക്കിനു ഇത്രഎന്നിങ്ങനെ കണക്കാക്കിഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യണമെന്നും മറുമുള്ളസംഗതികൾ ഈ കൌൺസിലിൻറെവ് ലഏറിയസമയത്തെകളയാതെ തല്ക്കാലം നിർത്തിവച്ചാൽകൊള്ളാം. ധൃതിയായിട്ടുവേണമെന്നുവിചാരിക്കുന്നപക്ഷം ഞാൻ മി. രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻറെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : സർ, എൻറെ സ്നേഹിതൻ മി. കേശവപിള്ളയുടെ ഭാഷയിൽതന്നെ പറയുന്ന ഈ പട്ടിയുടെകുര മലയാളിമെമ്മോറിയൽ കാലംമുതൽ തുടങ്ങീട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ള സംഗതി ഓർക്കുമ്പോൾ ഇതു കുറെ അധികം കാലമായിട്ടു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണെന്നു മനസ്സിലാകും. എന്നുമാത്രമല്ല സാമുദായികമായ അവകാശങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറു ഒരുവിധത്തിൽ ഗണിച്ചുവരുന്നുണ്ടു എന്നുള്ള സംഗതിയും വിസ്മരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഓരോ സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ ലഭിക്കണമെന്നു വാദിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയം എൻറെ സ്നേഹിതൻ പറയുന്ന ഭാഷയിൽ തള്ളിക്കളയാവുന്ന ഒന്നല്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : ഈ അവകാശം എന്നുപറഞ്ഞതു് ഓരോ സമുദായത്തിനാണൊ, അതല്ല സമുദായത്തിലെ ഓരോ അംഗങ്ങൾക്കാണൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു പ്രമേയംകൊണ്ടുതന്നെകാണാൻ സാധിക്കും. ഓരോ സമുദായത്തിലേയും ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച അതിൽ യോഗ്യതയുള്ളവക്ക് ഉദ്യോഗം കിട്ടിയാൽമതി എന്നാണു പ്രമേയം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതുസമുദായമുണ്ടെന്നു ഇതുവരെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എന്റെ സ്നേഹിതൻതന്നെ പലപ്പോഴും ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു പട്ടികചോദിച്ചു് അവ മേശമേൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഞാൻ ഒരു പട്ടികയും ചോദിച്ചിട്ടില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇല്ലെങ്കിൽ സ്നേഹിതനെപ്പോലെയുള്ള മറ്റു പലരും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക വരുത്തുന്നതു പ്രയാസമാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഒരു പ്രയാസവുമില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഈ കൌൺസിലിൽ തരുന്ന പട്ടിക തെറ്റാണെന്നു പലപ്പോഴും പട്ടിക ആവശ്യപ്പെട്ട മെമ്പർമാർതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടില്ലെ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇല്ല. ഇങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂറിൽ പലസമുദായക്കാരും ഉണ്ടെന്നും ഈ വഴക്കു് ആരംഭിച്ചിട്ടു വളരെ കാലമായിഎന്നും ഈ അവകാശം ചിലസ്ഥലത്തു വകവച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ശരിയായി അവകാശം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സമുദായക്കാരാണു് ഈ മുറവിളിക്കൂട്ടുന്നതു്എന്നും ഓർക്കുമ്പോൾ ഇതൊരു പുതിയ സംഗതിയല്ല എന്നു മനസ്സിലാകും.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ഈ പ്രമേയം ആളുകളെ അന്യസമുദായത്തിൽ ചേരുന്നതിനു് ഒരു പ്രേരകമായി കൂടിവരികയില്ലെ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മറുസമുദായക്കാർക്കു ധാരാളം ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയും അന്നു അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു കിട്ടാതെയിരിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നകാലത്തു ഇങ്ങനെ സമുദായം മാറിപോകുന്നതിനെപ്പറ്റി ആരും ഭയപ്പെട്ടില്ല. അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു അവരുടെ ഓഹരിലഭിക്കുമ്പോൾ ഉയർന്നസമുദായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

ക്കാർ കീഴ്പോട്ട വരുന്നുവെങ്കിൽ അതു അവരുടെ സമുദായാഭിമാനത്തിന്റെയും മതാഭിമാനത്തിന്റെയും ദോഷം മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ അതു ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ കുറ്റമല്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): മതത്തെ സംബന്ധിച്ചല്ല പറഞ്ഞതു്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാനും സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചുതന്നെയാണ് പറയുന്നതു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഉദ്യോഗം അതുമാത്രം പ്രാധാന്യമുള്ളതായിട്ടു കരുതുന്നില്ലെങ്കിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിൽ വൈമനസ്യം കാണിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഉദ്യോഗം അത്ര പ്രധാനമല്ല എന്നു വല്ലവരും പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അവരുടെ മനസ്സാക്ഷിക്കു വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് പറയുന്നതു്. ഉദ്യോഗം വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതാണ്. സാമ്പത്തികമായും രാഷ്ട്രീയമായുമുള്ള ഐശ്വര്യത്തെകാംക്ഷിക്കുന്നവർ ഉദ്യോഗം പ്രധാനമായിട്ടു കരുതും.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ഉദ്യോഗം പ്രധാനമല്ല എന്നു ആരെങ്കിലും ഇവിടെ പറഞ്ഞോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അങ്ങിനെ ആരും പറയുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

അതുകൊണ്ടു ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുമ്പോൾ എന്റെസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞമാതിരിയുള്ള ഒരുസ്വരമല്ല ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സ്വരം എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പരിഷ്കാരം ഇന്നതാണെന്നറിയാത്തകൃഷിക്കാർക്കും പാടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്നവർക്കും മാത്രമേ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ.

മി. തമ്പുരാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഉദ്യോഗദാനവിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനുള്ള അധികാരത്തെ നശിപ്പിക്കണമെന്നുകൂടി ആ ഭേദഗതികൊണ്ടു വരുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): അടുത്തപ്രമേയത്തിനു മെമ്പർ ഭേദഗതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : അതു് പ്രത്യേകം ഒരു പ്രമേയമാണു്.

MR. L. R RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിയമനത്തിൽ ശരിയാണെന്നു ബോധമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡു വേണമെന്നു പറയുമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ഈ റസല്യൂഷൻകൊണ്ടുഗവണ്മെൻറിന്റെ അധികാരത്തെ എടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അധികാരം ഈ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡുകൊണ്ടു എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഉണ്ടു്. തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എടുക്കുന്നുണ്ടു്. അസമതപ്രസമുദായക്കാക്കു പ്രാഥമ്യം കൊടുക്കണമെന്നാണു പ്രമേയം. ഭേദഗതി ഇന്നസമുദായമാണെന്നു കാണിക്കാതെ ഒരു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡുണ്ടാക്കി അവരുടെ ലിസ്റ്റനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യയോഗ്യമല്ല അതു അസമതപ്രസമുദായക്കാക്കു കൂടുതൽ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു മാത്രമാണു് അങ്ങിനെ പറയുന്നതു്. ഈ ബോർഡുതന്നെ ഇലക്ടെഡ് മെംബർമാരെക്കൊണ്ടു് നിറഞ്ഞിരിക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതു സ്ഥിതിക്കു അതു ബോർഡിൽ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപെട്ടവർക്കുമാത്രമെ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാൻ മാർഗ്ഗമുള്ളു. ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ ഗവണ്മെൻറിനോടു പരാതി പറയുന്നതിനും നിവർത്തിയില്ല. ഗവണ്മെൻറിനോടു പറഞ്ഞാൽ അതു ബോർഡ് ചെയ്തതാണെന്നു പറയും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*) : എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. അസമതപ്രസമുദായങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗസംബന്ധമായി ഇപ്പോഴുള്ള കുറവിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണക്കോസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയം ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. R. Krishnan.]

ക്കുന്നത്. ആ പ്രമേയകത്താവു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഫലത്തെ പാടെ നശിപ്പിക്കത്തക്ക വിധത്തിലാണ് അതിനു ഒരു ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞുക്കോസു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയം ഒരു വർഗ്ഗത്തിനു പ്രത്യേകം ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നു തോന്നാൻ ഇടയുണ്ട്. ഇന്നു ഉദ്യോഗത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തോതു വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയാണ്. അങ്ങിനെ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യത സമ്പാദിക്കുന്നതിനു പോലും ഈ രാജ്യത്തെ പല സമുദായക്കാരേയും തടഞ്ഞു വച്ചിരുന്ന എന്നുള്ള കഥയും ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ഏതാനും കാലം വരെ എല്ലാ സമുദായക്കാക്കും പാഠശാലകളിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*) : ഈ പ്രമേയം അങ്ങിനെയുള്ള സമുദായത്തെ കൂടി സംബന്ധിക്കുന്നതാണോ?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): എനിക്കു പറയാനുള്ളതു മുഴുവനും പറഞ്ഞു തീരട്ടെ. പിന്നീടു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാം. ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗത്തിനു ഏറ്റവും ആവശ്യമായിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം പോലും ചെയ്യുന്നതിനു യാതൊരു സൌകര്യവും ലഭിക്കാതെ അനേകം സമുദായക്കാർ ഈ രാജ്യത്തു കഴിഞ്ഞു കൂടേണ്ടതായിട്ടു വന്നിരുന്നു. അതിനു ശേഷം ഗവണ്മെൻറിന്റെ കാരുണ്യാതിരേകം കൊണ്ടു ഏതാനും സ്കൂളുകൾ ഇവിടെ തുറന്നു കൊടുത്തു. പത്തുപന്ത്രണ്ടു സ്കൂളുകൾ ഒഴിച്ചു ബാക്കി എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും പ്രവേശനം നൽകി. ഇനിയും ഈ സമുദായക്കാക്കു വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം പൂർണ്ണമായി കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ വളരെക്കാലം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു സൌകര്യം നൽകാതെയിരുന്നു. പിന്നീടു ഈ വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചവരുന്ന സമുദായക്കാക്കു അതിനു ശേഷവും ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു കിട്ടേണ്ട ന്യായമായ പ്രോത്സാഹനം ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു സഭ തന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തണം. ഈ രാജ്യത്തുള്ള പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും ചില സമുദായക്കാക്കായിട്ടു തിരിച്ചു വച്ചിരിക്കയാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെപ്പറ്റി ഈ കൌൺസിലിൽ പറയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും പേർ മാത്രം പറയുന്നതു കൊണ്ടു വിരോധമി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ലെന്ന തോന്നുന്നു. നായർ പട്ടാളം എന്ന ഒരു വകുപ്പുണ്ട്. അതിൽ നായന്മാക്കല്ലാതെ വേറെ ആക്കും അവകാശമില്ല. വിദേശികൾ പലരും അതിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരായിട്ടും സുബേദാർമാരായിട്ടും ഇരിക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : രാജ്യത്തിനു വേണ്ടി മരിച്ചതാരാണ്?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*) : എല്ലാ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരും മരിച്ചു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : അതിനു റിക്കാർഡ് ഉണ്ടോ?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഉണ്ട്.

PRESIDENT: You are referring to a question of policy. It is better that you avoid it.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും പ്രവേശിപ്പിക്കാതെയിരുന്നു. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ദേവസ്വം കൂടി യോജിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു അവിടെയും പ്രവേശനമില്ലാതെയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ദേവസ്വം വകുപ്പിലും പ്രവേശനം ഇല്ലാതെയിരിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ടു അസമതപ്തസമുദായക്കാർക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള ധൃതന്നെ വളരെ കുറവാണ്. ഉള്ള ധൃകളിൽ തന്നെ വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം കിട്ടാതെയിരുന്നാൽ അതു വളരെ സങ്കടവുമാണ്. അതിനാൽ ഇവരെ ഉദ്യോഗത്തിനു നിയമിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണ്. അനേകം കാലമായി ഉദ്യോഗത്തിൽ പഴക്കവും തഴക്കവും ഉള്ള വർഗ്ഗക്കാർക്കു കൊടുത്ത ശേഷം ഇവർക്കു കൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അതു കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയും മിസ്റ്റർ രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതിയെപ്രതികൂലിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I also wish to speak a few words in connection with this question of representation in public service. Of course this matter has been discussed on the floor of this House on various occasions and as I gather from the proceedings of the Council itself our Government want the various Heads of Departments to show preference to unreprsented communities in the matter of public service and instructions have been issued to the various Heads of Departments from time to time for that purpose. Now Mr. Kuriakose in his resolution only makes a suggestion that in making appointments

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mathew Murikkan.]

in future some preference should be given to the unrepresented communities and for the realisation of this object he makes certain suggestions which are matters of detail. Mr. Itteechan goes a little more into the detail and his amendment makes two particular suggestions. Mr. Kuriakose freely concedes that he is prepared to accept the amendment; and now comes our member from Changancherry with his suggestion of a Staff Selection Board. This was fiercely opposed by my friend Mr. Mahomed who said that the amendment cannot for a moment be entertained because it is inconsistent and it is an entirely independent point. Of course the President ruled and to that ruling we have to submit, that there is nothing in it repugnant to the rule which regulates the admission of resolutions. Anyhow to my mind it is an entirely independent point.

PRESIDENT: That would amount to discussing the ruling of the President upon the point of order.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I submit to the ruling, stil I think I am at liberty to express my opinion.

PRESIDENT: That is questionable. The question as to whether it is an independent point or not has been decided by the Chair. You will not be in order to make your observations on that point.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Certainly, I could have said more about the point if it were not for the fact that I submit to the ruling of the Chair. Anyhow the amendment suggested by Mr Raja Raja Varma appears to be a sort of remedy for the trouble suggested by Mr. Kuriakose. And what is the remedy? If we analyse the remedy it is nowhere. He suggested that a Board be appointed; but he does not say what should be the constitution of the Board. That is the most important thing. He says it must be an elected body.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Would the member concede that the election of the Staff Selection Board would in any way contribute to the successful solution of this problem?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Certainly not. It depends upon various factors.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡ് എങ്ങിനെയാണ് വേണ്ട തെന്നു പറയാമോ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I have something constructive about the Staft Selection Board and when coming to that question I will make the necessary suggestions.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know from the learned member if an elected Selection Board will not function properly?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Certainly not. I am going to answer that point The member need not be anxious about it. I anticipated that question and I say that it will not satisfy my apprehension and that it will not work properly. Again, Mr. Raja Raja Varma does not say whether the members of the Board are to be elected by the Legislative Council or the Assembly. He does not say what would be the basis of the election ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Which is the least objectionable form of selection according to my friend ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Election is at all times good.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Which is the least objectionable form or the most acceptable form of election according to my friend ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : I do not approve the suggestion made by Mr. Raja Raja Varma Koil Tampuran. Therefore it is I am exposing the defects therein. Only when I approve his suggestion that a Selection Board be accepted I should suggest the most desirable form the Board should take. Now I entirely disapprove of it. Many suggestions of this kind have come and gone. On passing I may say a word of explanation with reference to what my friend Mr. T. C. Kesava Pillai said, namely, that this cry for representation in public service is a cry for bread. I entirely disapprove of that suggestion. On the other hand, I say it is only an attempt on the part of the public to secure efficiency in the public service.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I am not concerned with officers now. I am only concerned with representation in public service.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ശമ്പളം കൂടാതെ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കാൻ സ്നേഹിതനു സമ്മതമുണ്ടോ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I am not in favour of the suggestion that our Government should go in for men who are prepared to serve for nothing. We should get, of course, good men for good amount.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Has the member any objection to have a competitive examination ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : These are unnecessary questions.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : മത്സരപരീക്ഷവച്ചാൽ പോരെ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : I am only amazed at the question. That is the only answer I can give.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mathew Murikkan.]

Sir, instead of calling this cry for representation in public service an idle cry for bread, I would say it is an attempt on the part of the responsible citizens of the State to secure efficiency in public service. If I am asked how, I may say that the proper representation of all communities in service will ensure better efficiency; because, for example, in the Huzur Secretariat, if the members of the various communities are put in, it will exercise a healthy influence and all will turn out good work. That is how I view the question. It is therefore idle to say that the cry in regard to these representations in service is an idle one. By the way, I do not understand why should we be jealous of people who by honest work want to earn the bread. It should not be considered merely as an attempt for bread winning. Mr. T. C. Kesava Pillai again said that this matter may be postponed till the Census Report is received. It is also an idle suggestion; there is no necessity for waiting till then.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ജാതി തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നോ അതല്ലാ മതം തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നോ ഏതാണ് അഭിപ്രായം?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): These questions are only amusing.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതിന്റെ മാതൃക ഏതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ മതി.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I will come to that afterwards. What I say is there is no meaning in adjourning the consideration of this resolution till the Census Commissioner sends his report. We have got recognised communities and we have various assurances given by the Government during the previous sessions of the Legislative Council. We know our Government have recognised this matter. Then, why should we wait till the Census Commissioner's report is received? If Government think that there is some difficulty in arriving at the different figures in regard to these communities why not a committee go into the matter? Let us come to some definite understanding.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി അടുത്ത പ്രമേയത്തിലും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I am at this resolution now I do not know what comes afterwards and what my friends may say in their speeches afterwards.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will he be satisfied if a committee will go into the whole question?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I would be quite satisfied.. But at the same time I may say that the Government should assure us that the question will be solved in a couple of months. If the Government want to have a committee appointed, that should be done at once. That is what I want. To my mind, the postponing of the solution of this question is calculated to do immense harm to the State. It is also likely to produce bad feelings between the various communities. If at all there is any important question to be considered by Government at this moment, it is this question. So I would support the resolution of Mr. Kuriakose as amended by Mr. Ittoop Itteechan. As regards the suggestion of my friend, Mr. Raja Raja Varma Koil Tampuran, I do not for a moment find it desirable or expedient to agree with that amendment.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഞാൻ മി. രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭേദഗതിയെ ശക്തിയായി എതിർത്തുകൊള്ളുന്നു. ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഈ രാജ്യത്തു വലുതായ അഴിമതികളും അക്രമങ്ങളും നടന്നുവരുന്നു എന്നുള്ളതു് ഈ നാടൊട്ടുക്കു പ്രസിദ്ധമാണു്. പ്രജാസഭയിലേയും നിയമസഭയിലേയും മെമ്പർമാർ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പല ആവർത്തി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പത്രങ്ങളിലും യോഗങ്ങളിലും ഈ സംഗതി വളരെ ആക്ഷേപത്തിനു് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറിനും ഇതു ഏറെക്കുറെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ടു്.

ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നു ഒരുപക്ഷേപത്രമേണ ഫ 0 ര-ലെ ബഡ്ജറ്റു് യോഗത്തിൽ മെമ്പർമാർ പ്രസ്ഥാപിച്ചപ്പോഠം പ്രസിഡൻറു അവർകൾ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യാമെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിൽപിന്നീടു് എന്താണു് ചെയ്തതു്? ഈ വലുതായ അനീതിക്കു് ഒരു പരിഹാരം ഏതുവിധത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാൻപോകുന്നുഎന്നു ജനങ്ങൾ ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടി വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. ഇതുവരെയായിട്ടും യാതൊരു നിവൃത്തിയും ഉണ്ടായില്ല. ഈ സംഗതി രാജ്യത്തു ഐകമത്യത്തോടുകൂടി വർത്തിക്കേണ്ട—അല്ലെങ്കിൽ മറു വിഷയങ്ങളിൽ ഐകമത്യത്തോടുകൂടി വർത്തിച്ചുവരുന്ന ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വലിയ കഴപ്പുമുണ്ടാക്കുന്നു. ഈ ഗൌരവമുള്ള കാര്യം വിട്ടുകളയാൻപാടില്ല. അനീതിയേയും അക്രമത്തേയും ശക്തിയോടുകൂടി എതിർക്കേണ്ടതു എല്ലാവരുടേയും കടമയാണല്ലോ. ഗവണ്മെൻറു ഇനിയും ഈ വിഷയത്തിൽ കാലതാമസം വരുത്താൻപാടില്ല.

ഈ ഭേദഗതിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം ഈ അനീതിയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman,]

നിത്തുന്നതിനു ഒരിക്കലും പറഗിയതല്ല. ഈ പ്രമേയത്തോടു സാരമായ വിധത്തിൽ ബന്ധവുമില്ല. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ കാണിക്കുന്ന അഴിമതികൾ വർഗ്ഗീയമായിട്ടാണു് ഇരിക്കുന്നതെന്നു അടിക്കടി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): വർഗ്ഗത്തെ ഗണിക്കേണ്ട എന്നു പറയുന്നതു് വർഗ്ഗീയമായ നിയമനം നടത്തരുതു് എന്നു വിചാരിച്ചല്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): വർഗ്ഗീയമായ നിയമനം നടക്കണം. നേർവഴിയിൽനിന്നും കുറെ തെക്കോട്ടുപോയാൽ അവിടെ നിന്നും നേർവഴിപോകയല്ല വേണ്ടതു്. തിരിയെ നേർവഴിയിൽ വന്നിട്ടു പിന്നീടാണു് പോകേണ്ടതു്. അതുപോലെ തന്നെ ൫൦൦ രൂപാ പത്തുപേർക്കു കൊടുക്കാനായിട്ടുവച്ചു; അതിൽ ൯൦ രൂപാ ഒരാൾ എടുക്കുന്നു. അതുപോകെ ശേഷമുള്ള പത്തുരൂപാ പത്തുപേർക്കായിട്ടു ഭാഗിക്കാമെന്നല്ലാ പറയേണ്ടതു്. നേരെമറിച്ചു ആ ൯൦ രൂപാക്കുടി തിയ്യെ വാങ്ങിച്ചു ൫൦ പേർക്കായിട്ടു വീതിക്കയാണു് വേണ്ടതു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): അതുകൊണ്ടു ഇപ്പോഴാം ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നതിൽ ഓരോ വർഗ്ഗത്തിലും കൂടുതൽ ഇരിക്കുന്നവർ രാജികൊടുക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അങ്ങിനെ പറഞ്ഞില്ല. ഉദ്യോഗവിഷയം ഇത്രമാണെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞു. അതു അവരുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു കാണിച്ചിരുന്നാൽ സമ്മതിക്കാമായിരുന്നു. സ്വയം സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറില്ലാത്ത തത്വം ആരുപറഞ്ഞാലും അതു സ്വീകാര്യയോഗ്യമല്ലല്ലൊ. ഉദ്യോഗം ഇത്രമാണെന്നു ആരു പറയുന്നുവോ അവരാണു് അധികപങ്കും ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു മറുള്ളവരെക്കുടി പ്രവേശിപ്പിച്ചാൽ അതു തങ്ങൾക്കു നഷ്ടമാണെന്നു വിചാരിച്ചാണു് ഇവർ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതു്. വർഗ്ഗീയമായി ഉദ്യോഗദാനം ചെയ്യരുതെന്നു ആരു പറയുന്നു എന്നു പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

മറെറാരർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമൂഹമാണു് ഗവണ്മെൻറു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ സകല അധികാരങ്ങളും പ്രയോഗിക്കുന്നതു ഇവരാണു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും, അധികാരവും എടുത്താൽ പിന്നെ ഗവണ്മെൻറു് എന്നുള്ളതെന്താണു്. ഞങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളുടെ ന്യായമായ അവകാശം നൽകണം. തിരുവിതാംകൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിലെ ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ വർഗ്ഗംനോക്കികൊടുക്കണം. ഏതു വർഗ്ഗമായാലും ആ വർഗ്ഗം ആ രാജ്യത്തെ പൌരന്മാരുടെ ഒരു വിഭാഗമാണ്. അതു കൊണ്ട് ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഖണ്ഡിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണം. അതല്ലാതെ ഇങ്ങിനെ ഒരു ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ കൂടുതൽ ദോഷമേയുള്ളൂ. ഈ ബോർഡുതന്നെ മദ്രാസിൽ ഏർപ്പെടുത്തി പ്രായോഗികമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പിൻവലിച്ചു എന്നു മി: രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മദ്രാസിൽ അങ്ങനെ ഒരു ബോർഡുണ്ടായിരുന്നു എന്നും ഇപ്പോൾ അതു നടക്കുന്നില്ലെന്നും പറഞ്ഞു.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഇപ്പോൾ അതു നടക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനെ മാതൃകയാക്കി ഇവിടെയും ഒന്നുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അങ്ങനെയെങ്കിലും പറഞ്ഞല്ലോ. അപ്പോൾ അവിടെയും ഇതൊരു വലിയ വാദമാണെന്നു വരുന്നുണ്ട്. മൈസൂരിലും ഇതുപോലെ ഉദ്യോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു വലിയ വാദം നടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ്. അവിടെയും ഇതുപോലെ ഒരു ബോഡില്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): അവിടത്തെ വാദം ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതിയാണോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതേ സംഗതിതന്നെയാണ്. ഉദ്യോഗം വർഗ്ഗംനോക്കി ന്യായമായി വീതിക്കണമെന്നതന്നെയാണ് മദ്രാസിലും മൈസൂരിലും ഉള്ള വാദം. ഈ പ്രമേയത്തിലുള്ള വാക്കുകൾക്കും അതിലെ വാക്കുകൾക്കും ഒരു പക്ഷേ വ്യത്യാസം കാണുമായിരിക്കും

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): മൈസൂരിലെ ഏർപ്പാടുകൾപോലെ ഇവിടേയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു മെമ്പർക്കു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): ഈ വക സംഗതികൾ ശരിയായി നടത്താൻ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു ശക്തിയില്ലേ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉണ്ടു്.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ജനസംഖ്യയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ജനസംഖ്യ കുറവുള്ളവർക്കു് എന്തെങ്കിലും കിട്ടാൻ വഴിയുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അവർക്കും അർഹതയുള്ളതു കിട്ടാൻ വഴിയുണ്ടു്.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അതെങ്ങിനെ കിട്ടും?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എല്ലാവർക്കും കിട്ടാൻ വഴിയില്ല, അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കേണ്ട എന്നാണോ പറയുന്നതു്? ഒന്നും വേണ്ട എന്നു പറയുന്നതിനെക്കാൾ ഭേദമല്ലേ ഈ വ്യവസ്ഥ.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഈ പ്രമേയം പാസ്സായാൽ ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞിട്ടുള്ള ജാതിക്കാർക്കു് എങ്ങിനെ കിട്ടും?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അവരുടെ ജനസംഖ്യ തോതനുസരിച്ചു കിട്ടും. ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): സമുദായത്തിൽ ജനസംഖ്യ കുറവാണെങ്കിലും യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ധാരാളം കാണുമല്ലോ. അവർക്കു കിട്ടുമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നില്ലേ അതുപോലെ കിട്ടും.

ഒരേപ്പാടും പരിപൂർണ്ണമല്ല. സിവിലും ക്രിമിനലും ചട്ടങ്ങൾ ശരിയായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും മോഷണവും അക്രമങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായാലും അക്രമം നടക്കുമായിരിക്കും. എന്നാലും ഈ അഴിമതിക്കു കുറെയൊക്കെ ഒരു ശമനം വരും.

ഈ രാജ്യത്തു അധിവസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും സമഭാവനയോടുകൂടി ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അതാണു് പരിഷ്കൃതഭരണത്തിന്റെ ലക്ഷണം. കൌൺസിലിൽതരുന്ന പട്ടികകൊണ്ടുതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരവരുടെ വർഗ്ഗക്കാർക്കു് അനുകൂല്യം കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. ഇതിനു ഒരു നിവൃത്തി ഉടനെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിലേക്കു ഈ കൌൺസിലിൽ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാക്കാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ട്. അതു ഗവണ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കണം. ഇതു് ഈ രാജ്യത്തെ പ്രതിനിധിസഭയാണു്. ഇവിടെവിവിധവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടു്. അനീതിയും അക്രമവും തങ്ങൾക്കു ലാഭമാണെന്നു കണ്ടാലും അവയെ എതിർക്കേണ്ടതാണു്. അസ്ഥാനത്തുള്ള സ്വജനപ്രതിപത്തിവളരെ ഹീനയാണു്.

PRESIDENT: നിങ്ങളുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സമയമായതുകൊണ്ടു ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

The Council rose for lunch at 2-3 P. M. and re-assembled at 2-45 P. M.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I would oppose both the amendments and the resolution, but I may be permitted to observe at the very outset that we on this side of the House have never been an obstacle to necessary measures being adopted, to see that proper representation is given to the unrepresented communities in the public service. From the proceedings of this House also, it would be seen that many of us had been very strongly advocating that case. In modern times, Sir, there is no other question which both the public and the Government are more anxious about than the question of representation in public service so much so that this has become a most vexed question and therefore it is certainly necessary that we should tackle that problem very seriously. But as for the recommendations contained in the Resolution now before the House, my submission is that they are not acceptable on several grounds

It seems to me that in the first place we have not got sufficient statistics to go upon. Some of my friends on this side of the House were telling us that it was very easy to know how many communities there are in Travancore. But my submission is that it is very difficult, at this stage, to ascertain even the number of communities in our State. We should first get sufficient information as regards that matter. Therefore I would propose the formation of a committee to go into the whole problem and if they find that communal representation is to be adopted they should suggest how the different communities are to be grouped, etc. It is a very serious problem. For instance even among the Christians there are two main divisions, *viz.*, the Protestants and the Catholics. Even among them there are several sub-divisions. Each of these has been trying to see that it is being recognised by Government as a separate community for purpose of representation in the public service. As for that matter even among Nayars there are several sub-divisions like the Illakars and Swarooppkars etc., and if the recommendation contained in this resolution is to be adopted each of these sub-sections would try to get its own share of separate representation in the public service. So, the question will become more and more complex

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. K. Krishna Pillai.]

and in view of greater complexities likely to be brought about by adopting the resolution as it is, my submission is that it would be better in the interest of the public that a Committee is formed to go into the whole question.

Now I am constrained to make one or two observations with regard to another matter. It is true that some of the communities are more largely represented in the public service. But it is not the default of those now in employment; it is due more to history and to accidents and force of circumstances over which they have no control. If we are to adopt the resolution now before the House we would be penalising the present generations for a fault for which they are not at all responsible. The proposal in the resolution is to exclude the youths of the present generation systematically from public service for some years to come. That is very hard. On this ground also, I would oppose the resolution.

As regards the constitution of the Staff Selection Board that was suggested by Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran, when I questioned him about the functions of the Board he was not able to give me any definite answer. His amendment also seems to be vague. Therefore I would most heartily recommend the formation of a committee. But unfortunately that matter is not before the House. I therefore oppose both the amendments and the resolution as there is no alternative for me.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I rise to support the principle underlying the resolution. Personally speaking, Sir, I am indifferent as to which community is represented in the public service in the State. I am one of those who think that whichever may be the community from which people are recruited to the public service, the country as a whole should get duties towards the public performed satisfactorily and to the best interest of the State as a whole. Apart from all that, when the burning question of the day, not to-day but of the past 10 years, when the burning question in the country has been the question of communal representation and when that question is being discussed in this Hall it would look rather awkward to keep quiet. That is the spirit in which I rise to speak on this resolution.

Unfortunately I have to say that the resolution now before the House is full of difficulties so that this side of the House cannot unanimously support the resolution as it has been worded and presented before the House. I fully agree that minority communities have little or no chance to get Government appointments without the principle of communal representation being adopted. It is also clear from the discussion here that a well defined scheme to solve this vexed question has not been so far forthcoming either from the Government side or from the non-official side on account of the difficulties in the solution of the problem. It has been unanimously expressed on a previous occasion by the members on this side of the House that it is not their intention to keep away any community from getting its due representation in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

public service. That has been agreed upon and I do not think any more difficulty will arise with regard to that. But this resolution *as it is* has several implications which unfortunately neither the mover nor the proposers of the amendments nor any other member seem to have fully realised, and they have not explained the resolution in all its aspects. It is therefore very difficult to grasp the resolution in all its aspects. If anybody had been kind enough to explain the effect and full scope of the resolution it would have been easy for us, to vote for one side or the other when called upon to do so. There is absolutely no question about the principle underlying the resolution. Everybody is agreed as to that, but in its present form the resolution is likely to give rise to serious difficulties. I do not think there is any great use in discussing the resolution in its present form any further. But there are certain aspects of it which the House has to consider.

First of all the first part of the resolution says that hereafter inadequately represented communities may be given more representation in the public service on the basis of population. I am perfectly in agreement with that part of the resolution and I believe that the members on this side of the House will not differ from me in that matter, because if some scheme is to be followed for solving this problem, the best scheme according to me is the one based on population. Communal representation on the basis of population seems to be a sound proposition and I am perfectly in agreement with it.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): മി. നിലകണ്ഠപ്പിള്ളയോട് എനിക്കൊരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനുണ്ട്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Let me finish my speech and then I shall answer all questions.

The second aspect of the question is this. If my friend Mr. P. S. Mahomed if he has understood the resolution as I have understood it, I dare say he would not have supported the resolution as it is; because I understand, when he supports it, his intention is to take it for granted that he belongs to a community inadequately represented in public service and that therefore he thinks that by accepting this resolution this House would be doing a great service to the Muslim community. I submit, with due deference to the opinion expressed by him, that his object would not be achieved by this resolution being carried. For example if representation is to be made in public service on the basis of population I question the member when the Muslim community in this State would get representation in public service satisfactorily. Similarly with reference to the Malayala Brahmins and other minority communities. On the basis of population whom are these minority communities going to be satisfied in the matter of representation in public service? Then coming to the question of Rajas of whom we have only one thousand and five hundred people on the whole,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

how long they will have to wait for getting representation in public service on the basis of population. I submit, these aspects of the question have not been considered by my friends on this side of the House. Therefore there are several difficulties in accepting the resolution as it is.

There is then the other aspect of the resolution contained in the latter part of it, which deals with the question of adopting the principle of communal representation in the matter of giving promotions also. Honestly speaking, Sir, although there is not much place for honesty in politics (*Laughter*) I think all the members would agree with me that it is a most unfair proposition. Suppose the principle of giving promotions in the various grades of public service according to the principle of communal representation as represented by the member is adopted and preference given to members of the unrepresented and inadequately represented communities in the matter of promotions also, I question whether it would not completely undermine the efficiency which Government service can boast of to-day. I am reminded of the conversation which once took place between an office manager and his boy when the former asked the latter what would he do if he were to exchange places with the manager.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know.....

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The member will please listen to me instead of disturbing the trend of my thought.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): If he answers my question that would help us all to come to a conclusion.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I request you, Sir, that I may be allowed to proceed.

The Manager asked his boy what he would do if he were asked to exchange places with his master and the boy replied "I would sack my office boy and kick him". That is the story, Sir, which presents itself to me when I consider the suggestion contained in the latter part of the resolution recommending the adoption of the principle of communal representation in the matter of promotion also. A junior clerk in an office may belong to an unrepresented community. There may be four or five above him including the manager or the Superintendent himself all of whom belonging to communities having their due representation in public service. If the principle contained in his resolution is accepted, then the junior clerk may have to supercede the Superintendent himself. I ask where is the safety in public service under the circumstances. You give with one hand a certain status to a particular gentleman. He is full of hope and moulding his future on the position that you have given him; and then by another hand you now seek to take away from him what you gave him years ago. May I ask, while attempting, to remove the disabilities or the sufferings of a particular set of people, you can create sufferings to another set of people. That is the aspect of the question. I would request the members on this side of the House to consider. As I said I am

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

perfectly in agreement with the first part of the resolution. I am perfectly in disagreement with the latter part of the resolution that promotions also should be given on the communal basis. That proposition cannot, for a moment, be acceptable to me. It is immaterial to me, Sir, whether all the posts in the State are filled by members of community A, B or C. That is my personal opinion. Whatever that may be it is true that the several communities of the State have got a right to be represented in public service on the basis of population. That is a sound proposition.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഒരു വഴ്ത്തിൽ ചേന്നിരിക്കുന്ന കാരണത്താൽ ആരെക്കൂടി ലും ഉദ്യോഗംകിട്ടാതെയുണ്ടോ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I can understand that question. But it will not help us to find a solution for the grievances of the unrepresented community. A mere expression of opinion will not affect the practical advancement of any particular community. That is the point that is now ventilated before this House. You may recognise the right of the inadequately represented communities for representation in public service. But by the mere recognition of that right you are not remedying their grievances.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Is it the member's opinion that a junior man in an office should be promoted over his senior in the same office for the sole reason that the former happens to belong to an unrepresented community?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I have already stated that that is absolutely unreasonable and that I would not subscribe to that proposition. It will not appeal to any reasonable man.

With these words I support the principle underlying the first portion of the resolution moved by Mr. A. C. Kuriakose.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, the resolution before the House deals with a very complicated problem a solution of which has been sought for by this House for the last so many years. Even in the Budget Session of 1104 the Government promised to consider the question of removing the grievances of communities which are not adequately represented in the Government Service. The Council on that occasion was satisfied with the promise and the motion was not pressed. But the Government have not done anything in that direction and the result is that we have now a resolution which is drafted in a form which is not acceptable to some of us. Sir, all my friends who supported the resolution agree that it is a very complicated problem and that it must be solved for the harmonious working of the different communities in the State. I fully agree with my friend Mr. Murikkan in saying that a Committee should be appointed to consider this question and suggest some solution. Sir, with regard to one statement made by Mr. Matthew Murikkan I was amused. He said that he was against the constitution of a Staff Selection Board

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

with an elected majority because he did not have much confidence in the working of such a Board. Unfortunately he forgot that he was addressing a House with an elected majority.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Does Mr. Asan think that the function of the Legislative Council is the same as those of a Staff Selection Board ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : I do not say so. But I have as much confidence in a Staff Selection Board with an elected majority as we have in this Legislative Council for the main reason that there is an elected majority in the Staff Selection Board.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*) : നിയമസഭയിൽ നാമിനേഷൻ ഉണ്ടെല്ലോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Yes, that is why I say that we may have an elected majority and nomination in the Staff Selection Board also as we have here.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Does my friend think that Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran's proposal makes provision for nomination also ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : I could have understood my friend's objection to the suggestion if he had himself some constructive suggestions to make as to the constitution of the Board. He simply said that he does not approve of the constitution of a Board like that.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Will Mr. Asan make a constructive suggestion with regard to the constitution of a Staff Selection Board ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : That is not my point now. My point is that I have confidence in a Body which has an elected majority and according to me the Staff Selection Board should have an elected majority. So I would have confidence in that Board. But my friend Mr. Murikkan opposes the idea of constituting such a Board, on the mere ground that he has no confidence in that Board working with an elected majority. That is the point at issue.

Sir, the resolution has been drafted in a way which appealed to Mr. Kuriakose, and Mr. Ittoop Itteechan thought an amendment of it would be better. But we see several difficulties in the way in accepting the resolution or the amendment. I asked Mr. Kunjitomman whether he could give me the number of communities in the State and he replied that a number of castewar statements has been placed on the table and that from those statements I could get the information or make an inference. Sir, my friend Mr. Kunjitomman who has very often been calling for these statements has himself been questioning the correctness of the classification of communities made in these statements.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മദ്രാസ്സിലും മൈസൂരിലും ഒട്ടുവളരെ സമുദായങ്ങളുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അറിയാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അവിടെ വർഗ്ഗീയമായിട്ട് വിഭജിച്ച ഒരു പട്ടിക വച്ചാണ് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): മദ്രാസിൽ അങ്ങനെയാണെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മൈസൂരിലോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അവിടത്തെ കാര്യം എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മദ്രാസിലെ വ്യവസ്ഥ ഇവിടെയും സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം മെമ്പർക്കു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ഒരു വിരോധവുമില്ല.

One thing which I want to point out to my friend is that as a matter of fact the Madras Council has repeatedly thrown out such a resolution.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എന്റെ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമാണെങ്കിൽ മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): മദ്രാസിൽ ഒരു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തി ഒരു റൊട്ടേഷൻ കണക്കു വച്ചു ഉദ്യോഗം നൽകിവരുന്നതായിട്ടു അറിയാം. ആ സ്ഥിതിക്കു ആ ഏർപ്പാടു ഇവിടേയും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു കൊണ്ടു് എനിക്കു വിരോധമില്ല. ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ–മദ്രാസിലെ നടപടിയെ അനുകരിക്കുന്നതിനു ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ–വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദ പ്രമേയത്തെ മദ്രാസ് നിയമസഭ തള്ളിക്കളഞ്ഞു എന്നുകൂടി ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മദ്രാസിൽ വർഗ്ഗം തിരിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുന്നതിനു വർഗ്ഗങ്ങൾ ഒരു ബാധകമല്ല. അതു ഇവിടെ ഒരു ബാധകമായതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): മദ്രാസിൽ ഇന്നയിന്ന വർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടു് എന്നു നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതു സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിലില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): സെൻസസിലെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും തരുന്ന പട്ടിക തന്നെ ശരിയല്ല എന്നു ഇവിടെ പലപ്പോഴും എന്റെ സ്നേഹിതൻ തന്നെ പരാതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മെമ്പർ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എനിക്കതിലേക്കുള്ള അവസരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇങ്ങിനെ പട്ടിക തെറ്റാണെന്നു മിസ്റ്റർ ആശാനും അറിയാമായിരിക്കേ ഒരു ശരിയായ പട്ടിക വരുത്താൻ മിസ്റ്റർ ആശാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): വസ്തുവിവര പട്ടിക ചോദിച്ചു് ഈ കൌൺസിലിലെ അധികസമയവും കളയുന്നല്ലോ എന്നു സങ്കടപ്പെട്ടതു ഞാൻ അതിനു ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ചുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഫീസ് സൌജന്യം ചെയ്തു വരുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അറിയാം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): അവിടെ മെജാറിട്ടിയും മൈനാറിട്ടിയും സമുദായങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളും ഏതൊരു സമുദായത്തിലുള്ള ആളും പഠിച്ചിരുന്നാലും അവർക്കെല്ലാം മുറപ്രകാരംവീതം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യുന്നതായി അറിയാമോ? അവിടെ വലിയ സമുദായങ്ങളും ചെറിയ സമുദായങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് വിഷമം ആണെന്നല്ലേ പറഞ്ഞതു്?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): സമുദായങ്ങൾ പലതും ഉണ്ടു്. അവയുടെ സംഖ്യ നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ അസംഖ്യം സമുദായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമുണ്ടോ അവരുടെ അവകാശം കൊടുക്കണമെന്നെ പറഞ്ഞൊള്ളൂ.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അവകാശം എന്ന വാക്കിനു തന്നെ വളരെ വ്യാപ്തിയുണ്ടു്. ഒരു സമുദായത്തിനു ന്യായപ്രകാരം ചെല്ലേണ്ട അവകാശം കൊടുക്കേണ്ട ന്യായം എങ്ങിനെയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : ആയിരമോ പതിനായിരമോ സമുദായങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ, ഈ സമുദായത്തിലെ വ്യക്തികൾക്ക് ന്യായമായിട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കേണ്ട അവകാശത്തെ കൊടുക്കണമെന്നു ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നതിൽ മെമ്പറിനു വിസമ്മതം ഉണ്ടോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): എനിക്കു യാതൊരു വിസമ്മതവുമില്ല. ഏതു സമുദായങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ആ സമുദായങ്ങളിലെ വ്യക്തികൾക്ക് ഉദ്യോഗനിയമനം കൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. കൊടുക്കണമെന്നതന്നെയാണ് എൻറേയും അഭിപ്രായം.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): അങ്ങിനെ വിരോധമില്ലാത്തപക്ഷം, അവകാശമുള്ളവർക്ക്കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രതിബന്ധമായിട്ട് ഈ പ്രമേയത്തിൽ യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*) : ഒരു സമുദായത്തിന് ഒരു ഉദ്യോഗത്തിന് പ്രത്യേകം ഒരു അവകാശം ഉണ്ടെന്നു പറയാമൊ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : ഈ അവകാശത്തെപ്പറ്റിതന്നെ എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടില്ല. പിന്നെ അതിനെപ്പറ്റി ഒരു തീർച്ച പറയുന്നതെങ്ങിനെ.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : തിരുവിതാംകൂറിൽ സമുദായം ഉണ്ടോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ വഴക്കില്ലെല്ലൊ.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മെമ്പറിൻെറ അഭിപ്രായത്തിലുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഉദ്യോഗവാദം കൗൺസിലിൻെറ ആലോചനയ്ക്ക് മേലാൽ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുവാൻ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നു മെമ്പർ ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവരാത്തതെന്താണ്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അതുംകൂടികൊണ്ടുവന്ന് കുറെക്കൂടി സമയം കളയാമെന്നാല്ലതെഅതിനും തീരുമാനമുണ്ടാകയില്ല എന്ന് തോന്നിയതു കൊണ്ടാണ്. (ചിരി.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇങ്ങിനെവീണ്ടും വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്ന് അധികം സമയം നഷ്ടപ്പെട്ടത്താതിരിക്കാൻവേണ്ടി കുറെ സമയം നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ എന്താണ്?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അതുകൊണ്ടും പ്രതിവിധി ഉണ്ടാകുമെന്നതോന്നുന്നില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതൻ കൊണ്ടുവന്ന പ്രതിവിധിക്ക് ഒന്നുംതന്നെ ഫലം കണ്ടില്ല. പിന്നെ ഞാനും എന്തിനാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അത് സാധിക്കാതെവന്നത് മിസ്റ്റർ ആശാനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ അതിനെ ആദരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് ഓർമ്മിക്കുമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): അത് തെറ്റായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആദരിച്ചില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പിന്നെ ശരിയായ ഒരു പ്രതിവിധി കൊണ്ടുവരാത്തതെന്താണ്?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ഫ ൦ ർ-ൽ ബഡ്ജറ്റ് വിമർശനാവസരത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്താണ് എന്ന മെമ്പർ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ അറിയാം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, I rise to a point of order. Mr. Asan is speaking in Malayalam.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I am answering Mr. Kunjitomman's question.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മറ്റുള്ളവർ ഒരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതു ശരിയല്ല എന്നു പറയുന്ന ആൾക്കുതന്നെ ഒരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവരരുതോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ഒന്നോ രണ്ടോപേർ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിൽതന്നെ ന്യൂനത കാണുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻമാത്രം ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാത്തത്.

PRESIDENT: I think your time is up, Mr. Asan. I shall any way allow you a few minutes more.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What I would suggest is that it is urgently necessary to solve this problem of communal representation in public service and to redress the grievances of the communities complaining of inadequate representation, in the interest of the harmonious working of the different communities for the political advancement of this State. It is high time therefore to appoint a committee to consider the question and to suggest a solution,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മി. കുറിയാക്കോസ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തേയും മി. രാജരാജവർമ്മ തമ്പുരാൻ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയേയും എനിക്ക് എതുക്കാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ട് കൌൺസിലിന്റെ സാരമായ സമയം എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നതുനിമിത്തം സന്തപ്തചിത്തനായിട്ട് ഫ്ലാഗ്-ലെ ബഡ്ഡറു സമ്മേളനത്തിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദത്തിന് ഒരു സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് കൌൺസിലിനെ പ്രേരിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരിൽ പലരും പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. അവസാനത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷനുവർകും അതിനെക്കുറിച്ച് താമസിയാതെ ആലോചിച്ച് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നും ഉടൻതന്നെ അതിലേക്ക് ഒരു സമാധാനം പറയാൻ നിവർത്തിയില്ലെന്നുംമറുമായി പുറപ്പെട്ടുവിച്ച അഭിപ്രായത്തെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ മുതൽപേർ സമീകരിച്ച് എന്നോട് ഗ്രഹണദോഷിച്ചതിനാൽ ഞാൻ ആ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതു കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒന്നരകൊല്ലമായിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറു താമസിയാതെ എന്നു പറയുന്നതിൽ എതു നാളും നീളും എന്നാണെല്ലൊ വയ്പ്. ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങിനെ താമസിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഫ്ലാഗ്-ലെ ബഡ്ഡറു സമ്മേളനത്തിൽ നിയമസഭയുടെ സമയം മുഴുവനും സമുദായ പ്രാധിനിധ്യകോലാഹലം കൊണ്ടുതന്നെ കഴിഞ്ഞു കൂടുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിനാൽ ഇനിയെങ്കിലും അതിനൊരു സമാധാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഞാൻ ഈ സഭയോടപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറയുന്നതു് ഏതാനും പേർ തെക്കോട്ടുപോയിരിക്കുന്നു. അവരോടൊപ്പം മറുള്ളവരും ചെല്ലുന്നതുവരെ ആദ്യം പോയവർ സ്വസ്ഥരായിരിക്കണമെന്നാണ്. അതു് വളരെ പ്രയാസമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. തെക്കോട്ടുപോകുന്നവരൊക്കെ തിരിച്ചു വരണം എന്നിട്ട് എല്ലാപേക്കും ഒരുമിച്ചു പോകണം എന്നുകൂടിയുള്ള അർത്ഥത്തിലാണ് പറഞ്ഞതു്. അതു് ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല. തെക്കോട്ടു പോയവർ ഒക്കെപോകട്ടെ എന്നുവച്ചു കൊള്ളണം, അവർ ഇനിവരാത്തവണ്ണം തെക്കോട്ടു പോയാലും വിരോധമില്ലാ; ഇനി തെക്കോട്ടു പോകുന്നവരെല്ലാം ഒരുമിച്ചതന്നെ പോകണം എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നതു് എങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുമായിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr R. Raman Pillai.]

ന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെ അല്ല. ഏതാനും കൊല്ലം കൂടെ പേർ സ്ഥിരമായി ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ, അതിനിടക്ക് അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾ തൊട്ടു പോകട്ടെ എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലാണ് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ നിലയ്ക്ക് ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിയ്ക്കാൻ നിവൃത്തി ഇല്ല. ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിയ്ക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ അവകാശത്തെ പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ച് മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ച പ്രമോഷൻ കൊടുക്കണം എന്നാണ് പ്രമേയകർത്താവ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിലധികം ഒരു അനീതിഉദ്യോഗസ്ഥമണ്ഡലത്തെ ഭരിപ്പിക്കുന്നതിന് കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് ഞാൻ സംശയിയ്ക്കുന്നു. എനിക്ക് ഇന്നതു കിട്ടാൻ അവകാശം ഉണ്ട് അതു കിട്ടേണ്ട മുറയ്ക്കു കിട്ടും എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി വേണ്ട ജോലികൾ ബുദ്ധി പൂർവ്വമായും ശക്തിക്കനുസരിച്ചും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളിനെ നിരാശയിൽ അകപ്പെടുത്തി കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിനു അപ്രാപ്തതയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗമാണിത്. അതുകൊണ്ട് അതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഉദ്യോഗനിയമനത്തിന് ഒരു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതിയെന്നാണ് മി. രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുന്നത്. അതു് ഏതെല്ലാം പ്രകാരത്തിലാണ് പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു് എന്ന് ഗവണ്മെന്റോ നിയമസഭയോ നിർദ്ദേശിച്ചാലല്ലാതെ വെറും ഒരു ബോഡുമാത്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു ഈ പ്രമേയത്തേയും ഭേദഗതിയേയും ഒരുപോലെ പ്രതിക്ഷേപിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക് അതിയായ മനഃസ്താപം ഉണ്ട്. അതിനു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതു മറെറാന്നുമല്ല. ഈ വഴക്കിനെ ഇതോടുകൂടി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഗവണ്മെന്റു തിരഞ്ഞെടുത്തു് രണ്ടുമാസത്തിനകമെന്നു് മി. മുരിക്കൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ആറു മാസത്തിനകം എങ്കിലും ഇന്ന ഇന്ന പ്രകാരത്തിൽ ഇന്ന ഇന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് ഇത്ര ഇത്ര ഉദ്യോഗംവീതം ഇന്ന ഇന്ന മുറ അനുസരിച്ചു കൊടുക്കണം എന്നു അവസാനമായി ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തിനെന്നല്ല, ഈ നിയമസഭയിൽ പോലും യാതൊരു സമാധാനവും ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് നിയമസഭയുടെ പ്രയോജനം മുഴുവനും ക്ഷയിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോകുക അല്ലാതെ നിവർത്തിയില്ല. വളരെ അവസരങ്ങളിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ടുവന്ന് സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഇങ്ങനെ സമയം നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയാക്കുന്നതു വളരെ പരിതാപകരമാണ്. അതിലേക്ക് ഗവണ്മെന്റു തക്കതായ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യത്തോടുകൂടി ഒരു നിശ്ചിതമായ കാലാവധിക്കകം നിയമിക്കാമെന്നു നിശ്ചയിച്ച് ഒരു മറുപടി കൊടുത്തെങ്കിലും പ്രമേയപ്രയോക്താവിനോട് ഈ പ്രമേയത്തെപിൻവലിക്കാനാവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): അടുത്തതായി വേറെ ഒരു റസല്യൂഷനും ഉണ്ടെന്ന് അറിയാമോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ റസല്യൂഷൻ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇനി വരാൻപോകുന്ന റസല്യൂഷനെപ്പറ്റി വിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടയാവശ്യമില്ല. ക്രൂടാതെ ആ റസല്യൂഷൻ ബാലറ്റിൽ വരുമൊ എന്നും അതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുമൊ എന്നും ഒരു നിശ്ചയവുമില്ല. അതിനാൽ ഇങ്ങിനെ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രമേയത്തേയും ഭേദഗതിയേയും ഒരു പോലെ എതിർക്കുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): We would like to have the official views on the matter, Sir. A number of non-official members have already spoken on the resolution. We would like to have the official views on it.

PRESIDENT: We have only a few minutes more. We have to take up the adjournment motion precisely at 3-30. I think it would be better to adjourn the discussion of this resolution to eleven-thirty tomorrow so that we can take it up again tomorrow as soon as we meet. We have barely three minutes before us for starting the discussion of the adjournment motion.

[*The business of the House was suspended for three minutes.*]

MOTION FOR THE ADJOURNMENT OF THE BUSINESS OF THE HOUSE TO CONSIDER THE SHERTALLAI TEMPERANCE TROUBLE.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, ഈ ആണ്ടു കുന്നിമാസം ഫൻ-ാം തീയതി ചേർത്തല ടൌണിലും കുണിച്ചുകളങ്ങരയിലും ക്രൂടാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പൊതുയോഗങ്ങളിൽ നടന്ന അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളേയും ഈ സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പോലീസുകാരും അധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly